

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 6 / 2024 מיום 21/02/2024

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.
נוכחים ה"ה: עו"ד איילת בנימיני-משנה ליועמ"ש(אזרחי), עו"ד נטלי שמואלי מעודי, עו"ד עדי יעקובי, עו"ד נופר הלפגוט, רוני לידגי, לילך אדר, אסף כרמי, רונית גרינברג, ליאור אבירם, אביטל רזניק, ויקי שרייר, שני בכר וייס, נורית זכאי, דנה שמע, הדר דרורי, רונית וסרמן, אמיר זילכה, יהודה נחום, אופיר נעמני
מזכירת הועדה: גילה דהאן, רו"ח.
מרכזת הועדה: רועי אריה

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	13/24	אגף גביית ארנונה	שירות מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים ו/או נכסים	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)

החלטה מספר 13/24

שירות מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים ו/או נכסים

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם האגף
האגף לגביית ארנונה

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
שירות מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים ו/או נכסים (זוכה אחד)			
תיאור מהות ההתקשרות			
במקרים בהם קיים קושי באיתור חייבים ו/או נכסים, יש צורך בכלים מיוחדים ואפקטיביים שיאפשרו לעירייה לאתר את החייב ו/או נכסיו על מנת להיפרע מחובו. לעיתים, חייבים אינם מאותרים בתחקור רגיל בשל ניסיונם להתחמק מנושים ולהסתיר את נכסיהם ו/או בשל היותם עומדים מאחורי פעילות כלכלית שאינה מדווחת לעירייה, ובאופן זה מתחמקים מתשלום חובותיהם.			
השירות הנדרש כולל איתור חייבים ו/או נכסים בארץ ובחו"ל. איתור רכוש ויכולת פירעון בכל הקשור לחייב לעיריית תל אביב – יפו, רכושו והאנשים הקשורים אליו וכן איסוף נתונים, מיפויים וניתוחם יהיו בהתאם להוראות הדין, לרבות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שריון
3 שנים + שתי אופציות של שנה כל אחת או חלק ממנה	1,500,000 ₪ לשנה.		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
השירות הנדרש כולל, בין היתר, איתור חייבים בתיקי תחקור ייחודיים שלא ניתן לאתרם בחקירה רגילה וזאת באמצעות איתור מידע ממוקד ממקורות מידע בארץ ובעולם ויצירת קשרים בין נתונים שונים והצלבתם לצורך מציאת ממצאים שבתחקור רגיל לא היו נגלים לעין, תוך שימוש בכלים טכנולוגיים שונים, מאגרי מידע וכיו"ב.			
השירות הנדרש מצריך מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים לאור אופי הפעילות. נותן השירות צריך להיות גוף אנליטי טכנולוגי חכם בעל רמת דיוק גבוהה, בעל כלים ושיטות שיאפשרו השגת מידע אפקטיבי ממאגרים מתוחכמים שונים וממקורות מידע פתוחים ומורשים בארץ ובעולם, לרבות כתובות, אמצעי תקשורת, נכסים, יכולות פיננסיות וכד', באופן שיוביל לאיתור מידע על חייבים ו/או נכסים שבחקירה רגילה לא ניתן לאתרם. לאחר ביצוע בדיקה על חייבים אלו, נותן השירותים יעביר לעירייה את ממצאיו על גבי דוח בקובץ מוצפן. הממצאים ייכתבו בדוח מונגש, מפורט וברור שבסיסו בשפה העברית.			
מעבר למומחיות ולניסיון הייחודיים הנדרשים, נותן השירותים יקיים קשר שוטף עם עובדי העירייה וישיב לפניויותיהם, וכן ישתתף בישיבות לצורך מתן הסבר ומענה על התוצרים שיינתנו וכיו"ב.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

<input type="checkbox"/> נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הוועדה <input type="checkbox"/> היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים	האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?
--	---

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו על ידי האגף לגביית ארנונה, לפיהם מדובר בהתקשרות עם נותני שירותים למתן שירותי מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים שונים, מאגרי מידע

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 6 / 2024 מיום 21/02/2024

טכנולוגיים וכיו"ב, לצורך איתור חייבים ו/או נכסים, במקרים בהם קיים קושי באיתורם, על מנת להיפרע מחובות לעירייה, אשר בתחקור רגיל אינם מאותרים לאור ניסיונות החייבים להתחמק מתשלום חובם לעירייה. עוד הבאתי בחשבון את הסברי האגף, לפיהם השירות המבוקש מצריך מומחיות מיוחדת לאור אופי הפעילות, שכן על נותן השירותים להיות גוף אנליטי טכנולוגי חכם בעל מידת דיוק גבוהה ובעל כלים ושיטות שיאפשרו השגת מידע אפקטיבי.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי האגף, כי מדובר בהתקשרות הדורשת יחסי אמון מיוחדים שכן נותן השירותים יקבל מידע ונתונים הנוגעים למתן השירות ויעמוד בקשר שוטף עם גורמי העירייה, ישיב לפניותיהם וישתף בישיבות לצורך הסבר ומתן מענה על התוצרים השונים שינתנו על ידו במסגרת ההתקשרות.

לאור האמור, בשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לאור ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, לאור אופיו וטיבו של השירות הנדרש, כמפורט לעיל, המצריך ידע וניסיון מיוחדים לצורך מתן השירותים, ולאור יחסי האמון המיוחדים שיידרשו במסגרת השירותים, כמפורט לעיל, אני סבור, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.



ירון מאיר, עו"ד
עוזר ראשי ליועמ"ש

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל תנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות.

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או המאוגד כדן בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.
- 4.2. היקף כספי - המציע הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות, מבין חמש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות, במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים תוך שימוש בכלי טכנולוגיה מתקדמים, כהגדרתם להלן, בהיקף כספי שנתי של 350 אש"ח לפחות.
- 4.3. העסקת עובדים - המציע מעסיק שני עובדים לפחות, באמצעות העסקה ישירה (דהיינו ביחסי עובד – מעביד) ו/או באמצעות פרילאנס (משתתף חופשי), בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות איתור אנשים/נכסים, בהיקף מצטבר של 20 איתורים, לפחות, לשניהם יחד, במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.
- 4.4. ניסיון במתן שירותים לגופים ציבוריים - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים, תוך שימוש בכלי טכנולוגיה מתקדמים, כהגדרתם להלן, לשני גופים ציבוריים לפחות, לדוגמא: רשויות מקומיות ו/או משרדי ממשלה ו/או צה"ל ו/או תאגידים עירוניים וממשלתיים וכיו"ב, במשך תקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות.
- 4.5. ציון איכות מינימאלי – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות לפחות, לפי אמנת המידה המפורטת להלן.

משמעות המונח "כלי טכנולוגיה מתקדמים" הינה ביצוע שימוש במאגרי מידע מתוחכמים שונים ממקורות מידע פתוחים ומורשים בארץ ובעולם וניתוח הנתונים המתקבלים וזאת באופן שיוביל לאיתור מידע על חייבים ו/או נכסים שבחקירה רגילה לא ניתן לאתרם.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 80% מהציון הכולל.

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה
15%	ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 351-380 אש"ח לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – 5 נקודות	א. ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.2 לעיל בהתייחס להיקף כספי שנתי בתחום איתור חייבים/נכסים
	ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 381-400 אש"ח לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – 10 נקודות	
	ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 401 אש"ח ומעלה לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות - 15 נקודות	
15%	ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה (דהיינו ביחסי עובד – מעביד) ו/או באמצעות פרילאנס (משתתף חופשי) במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף של 21-40 איתורים במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – 5 נקודות	ב. ניסיון מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 4.3 לעיל בהתייחס לכמות האיתורים שבוצעה על שני העובדים המועסקים על ידי המציע כאמור בסעיף זה.
	ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה (דהיינו ביחסי עובד – מעביד) ו/או באמצעות פרילאנס (משתתף חופשי) במתן שירותים בתחום איתור חייבים/ נכסים בהיקף של 41-60 איתורים במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – 10 נקודות	
	ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה (דהיינו ביחסי עובד – מעביד) ו/או באמצעות פרילאנס (משתתף חופשי) במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף של 61 איתורים ומעלה במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – 15 נקודות	
15%	ניסיון במתן שירותים כאמור בסעיף 4.4 לעיל לשלושה גופים ציבוריים ומעלה. ככל וסופקו על ידי המציע שירותים כאמור בסעיף 4.4 לעיל לשלושה גופים ציבוריים ומעלה, יקבל המציע 15 נקודות בגין אמת מידה זו.	ג. ניסיון מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.4 לעיל בהתייחס לכמות הגופים הציבוריים להם העניק המציע שירותים כאמור בסעיף זה.
יש/ אין	ככל ולא סופקו על ידי המציע שירותים כאמור בסעיף 4.4 לעיל לשלושה גופים ציבוריים לפחות, לא יהיה זכאי המציע לקבלת ניקוד בגין אמת מידה זו.	
35%	ראיון עם המציע לצורך התרשמות כללית עפ"י פרמטרים לבדיקה, הכוללים, בין היתר: זמינות, עמידה ביעדים, תשובות לשאלות מקצועיות, הצגת פרויקטים, התרשמות כללית וכיו"ב. יבוצע באמצעות טופס מובנה אחיד ושוויוני.	ד. ראיון עם המציע
20%	הצגת שיטות עבודה תפעוליות ייחודיות (10 נקודות) ושימוש באלגוריתם ייחודי (10 נקודות).	ה. מתודולוגית עבודה
100%		סה"כ

5.2 משקל ציון המחיר

5.2.1 ציון המחיר יהווה 20% מהציון הכולל.

5.2.2 התחרות תהא על אחוז הנחה עבור מחיר לביצוע איתור אחד, אשר יעמוד על סך של 4,500 ₪, לא כולל מע"מ.

6. נושאים לאישור הוועדה

6.1. אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

6.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפנייה.

2. הוועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)").

3. הוועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת שכן היא דורשת ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום שירותי מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים שונים, מאגרי מידע טכנולוגיים וכיו"ב, לצורך איתור חייבים ו/או נכסים, במקרים בהם קיים קושי באיתורם, על מנת להיפרע מחובות לעירייה, אשר בתחקור רגיל אינם מאותרים לאור ניסיונות החייבים להתחמק מתשלום חובם לעירייה. בנוסף, מצא היועץ המשפטי, כי השירות המבוקש מצריך מומחיות מיוחדת לאור אופי הפעילות, שכן על נותן השירותים להיות גוף אנליטי טכנולוגי חכם בעל מידת דיוק גבוהה ובעל כלים ושיטות שיאפשרו השגת מידע אפקטיבי. וכן מדובר בהתקשרות הדורשת יחסי אמון מיוחדים שכן נותן השירותים יקבל מידע ונתונים הנוגעים למתן השירות ויעמוד בקשר שוטף עם גורמי העירייה, וישב לפניותיהם וישתתף בישיבות לצורך הסבר ומתן מענה על התוצרים השונים שיינתנו על ידו במסגרת ההתקשרות.

4. הוועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים ידע, ניסיון והבנה מעמיקה של איתור חייבים בתיקי תחקור ייחודיים שלא ניתן לאתרם בחקירה רגילה וזאת באמצעות איתור מידע ממוקד ממקורות מידע בארץ ובעולם ויצירת קשרים בין נתונים שונים והצלבתם לצורך מציאת ממצאים שבתחקור רגיל לא היו נגלים לעין, תוך שימוש בכלים טכנולוגיים שונים, מאגרי מידע וכיו"ב. מעבר למומחיות ולניסיון הייחודיים הנדרשים, נותן השירותים יקיים קשר שוטף עם עובדי העירייה וישב לפניותיהם, וכן ישתתף בישיבות לצורך מתן הסבר ומענה על התוצרים שיינתנו וכיו"ב.

5. הוועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם לתנאי ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הוועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה והתוצרים המבוקשים במסגרתה.

2. הוועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 80% מהציון הכולל וציון המחיר יהווה 20% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 6 / 2024 מיום 21/02/2024

מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה

4/3/24

תאריך

משה גילצר,
גזבר העירייה

4/3/24

תאריך

עו"ד עוז סלמון,
היועץ המשפטי לעירייה

4/3/24

תאריך

09:32

גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות | העירייה - מנהל תחום מכרזים והתקשרויות
פרוטוקול ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8,15) מס' 6 ליום 21.02.2024 RE:



מאשרת



גילה דהאן
מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות
מינהל כספים
אגף חשבונות
03-7241796

From: <arye_r@mail.tel-aviv.gov.il> חוה אריה - מנהל תחום מכרזים והתקשרויות
Sent: Thursday, February 29, 2024 11:21 AM
To: <gila_d@mail.tel-aviv.gov.il> גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות
Subject: FW: מס' 6 ליום 21.02.2024 (8,15) פרוטוקול ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3

היי גילה,

מצ"ב פרוטוקול 3.8 לאחר בדיקה של נטלי.
אשמח לבדיקתך ואישורך
תודה